

Regionale startbijeenkomst 1; Overzicht van de aantekeningen

Parketten: 

14 maart 2017

Deel 1 Tip/Top

Geen Tip/Top per regio maar gesprek, ook naar aanleiding van het getoonde filmpje van met reacties advocatuur en rechtspraak. Korte indruk van een aantal onderwerpen:

Over “horen”

Ik ben ervoor dat je altijd meteen moeten horen bij ZSM/OMSB, vanwege het momentum. En daarmee kun je de eis bijstellen naar boven of beneden. Iemand zien of spreken is echt anders dan alleen op basis van politierapport een oordeel vormen.

Houden we wel voldoende rekening met de belangen van de verdachte? Ik wil consensualiteit bereiken. Dit doet recht aan de zaak en recht aan de aanvaardbaarheid voor beide partijen.

Het begrip horen kun je op meerdere manieren uitleggen. Antwoord op de vraag ‘Voelt u zich meer gehoord?’ speelt ook een grote rol. Ik geef ook uitleg aan de verdachte (met een reguliere zaak) over het waarom van ons handelen. Horen is een vorm van maatwerk. Is het misschien de verdachte die moet bepalen of horen wel of niet moet? De afweging ligt ook aan de situatie: is er een simpele winkeldiefstal door iemand zonder strafblad of gaat het om iemand met een crimineel verleden? Er zijn verschillende manieren van horen en het juiste moment is van groot belang. Sommige zaken hadden ook 3 maanden eerder opgelost kunnen worden.

Over “de raadsman”

Zorg ervoor dat de raadsman snel/gemakkelijk toegang tot de stukken. Als de raadsman weet welke informatie er ligt, zal hij/zij zijn cliënt ook minder snel adviseren om in verzet te gaan. E-mail adres of telefoonnummer beschikbaar stellen.

Wat de advocaat zegt, wil ik ook. Je wilt informatie hebben, met duidelijke regels en snelle wegen. Als de raadsman (vaak per e-mail) een verzoek doet, moet je binnen een uur kunnen leveren.

Over “richtlijnen”

Niet elk feit is onderdeel van de LOVS. Voor ons is het op of onder de LOVS richtlijnen.

Waarom hebben wij eigen richtlijnen. Of waarom moeten wij aansluiten bij de ZM richtlijnen.

Vasthouden aan de richtlijnen is geen optie wanneer een verdachte bij de rechter beter af is dan bij een officier.

De richtlijnen zijn prima als basis maar op ZSM is het bijzonder als ze voldoen aan de vraag. Want er zit altijd meer achter. ZSM is maatwerk: wat betekent dit voor de richtlijnen.

Niet in alle gevallen zijn richtlijnen beschikbaar. Bijvoorbeeld wel over winkeldiefstal, maar niet over diefstal van een caravans.

Deel 2 Creatieve sessie

Probleem 1: “hoe zorg je ervoor dat er minder in verzet wordt gegaan”.

Hoe zorgen we ervoor dat iedereen tegen zijn/haar OMSB in verzet gaat?

En vervolgvraag: wat doen we al? (zie aantal stemmen)

Naar de rechter gaan heeft zin (13 stemmen), geen rekening houden met persoonlijke omstandigheden (7 stemmen), hele hoge boetes (16 stemmen), advocatuur belonen/bonus (5 stemmen), Media betrekken “altijd in verzet gaan (2 stemmen), Marketingplan “verzet helpt” (1 stem), onbeschoft behandelen (1 stem), gelijk innen (5 stemmen), ik vind het ook niets’, bij niet bewijsbare zaken, feiten toevoegen, verzetsbonus (3 stemmen), adm. kosten in rekening brengen (2 stemmen), preventieve OMSB naar heel Nederland, groepsverhoor en groepsdruk, rechters zijn op bureau om verzet te verwerken gelijk verzet behandelen, concept verzetschrift aanreiken, aanhouden is gelijk beschikken, in verzekeringstelling indien verdachte niet in verzet gaat, ketenpartners ZSM naar huis sturen, zelf in verzet gaan, de verzetsbeweging, sepot toch schicken,

Wat doen we er vanaf maandag aan dat dit niet meer gebeurt?

- **Hele hoge boetes**
LOVS gebruiken (onder de LOVS), Geen boetes (alternatieve afdoening; bijvoorbeeld HALT 18+) Voorwaardelijke geldboete, Inkomensafhankelijke boete, Alleen schadevergoeding
- **Geen rekening houden met persoonlijke omstandigheden**
Standaard form aan verdachte; Wat moet de OvJ van jou weten voordat hij/zij een beslissing neemt? Te stellen door de politie bij opmaken pv (verhoor). Standaard horen vraag aan verdachte – wil je gehoord worden door de OvJ i.v.m. de afdoening?
- **Advocatuur belonen/bonus**
Geen vergoeding indien strafeis conform strafbeschikking, geen verzet dan bonus, betrekken in proces & informeren, duidelijke strafbeschikking opleggen (omschrijving feit), standaard vergoeding OMSB (of er nu wel of niet in verzet wordt gegaan).
- **Naar de rechter gaan heeft zin**
Onder LOVS & schicken, richtlijnen uitleggen, advocaat erbij (standaard), procedure korter; snelle bij de rechter, alleen bij bekende verdachte, d.m.v. media beïnvloeden (intern/extern).

Probleem 2: “hoe maak je de bewijsbeslissingen die je in ZSM neemt reproduceerbaar?”.

Herformuleren; als je de vraag anders mag omschrijven; hoe zou de vraag er dan uitzien?

Hoe leg je verantwoording af? (5stemmen), Hoe maak je beslissingen transparant? (9stemmen), Altijd motiveren!, hoe dek ik mezelf in (1 stem), hoe zorgen we voor uniformiteit (1 stem), waarom doe je het niet goed? (1stem), hoe ga ik dit uitleggen aan een rechter?, Hoe maak je informatie vindbaar?, hoe kom ik tot een bewezenverklaring, hoe krijgt niemand onschuldig een straf?, welk systeem is leidend?, welke tools kun je gebruiken om reproduceerbaarheid te meten?, hoe kunnen we van elkaar leren? Hoe maak je informatie vindbaar?,

Reproduceerbaarheid in 2025

Het probleem is opgelost. Het heeft even geduurd en het is 2025, maar alle beslissingen zijn perfect reproduceerbaar. Hoe ziet dat er uit en hoe gaat dat dan?

Motiveringsplicht OMSB, Uniformiteit, alles...?..opgenomen (en via youtube voor iedereen raadpleegbaar), “ZSM Live-kanaal”, heel de strafrechtketen: **1 IT-systeem**, Uniformiteit, gelijk helder antwoord als verdachte een vraag heeft, track & trace beslissing, super goede opleiding, griffier voor alle beslissingen, raadsman naast verdachte, iedere verdachte heeft advocaat, sneller verplaatsen richting verdachte en onderweg beslissing inspreken, wat is vastlegt is ook meteen op jou gelogd, systeem wat doet wat jij wilt (medewerker is leidend en niet het systeem), alles wordt opgenomen; niets hoeft schriftelijk gedaan te worden, spraak gestuurd GPS systeem, alles wat in een zaak wordt vastgelegd wordt gekoppeld en geplaatst in systeem, dagelijks overzicht social media van wat er die dag is gebeurd, OM-app voor de “klant” (via de app advocaat, advocaat bij geboorte, track & trace via app, bij “het volk” is de OMSB breed bekend, **iedereen heeft vertrouwen in het OM** (geen reden tot wantrouwen), ZM is razend enthousiast, het OM komt naar je toe (deze zomer), altijd tot toelichting bereid; ook “after the fact”, computersysteem neemt de beslissing (volledig geautomatiseerd), mijnOMSb.nl, zelf meewerken = korting, niet reproduceerbaar = boete voor OM/boete voor medewerker, verdachte en slachtoffer bepalen samen zelf de straf.

Wat zou je maandag al kunnen doen

- motiveringsplicht OMSB
- uniforme afspraken over registratie
- mijn OMSB.nl
- supergoede opleiding
- altijd tot toelichting bereid; ook after the fact
- Raadsman naast verdachte
- Track & Trace beslissing
- Korte doorlooptijden
- taken en verantwoordelijkheden zijn duidelijk
- Database met feiten

Wat wil je veranderen maar dat kan voorlopig niet

- 1 systeem voor de hele keten
- mijn OMSB.nl¹
- Uniformiteit
- Heel de strafrechtketen 1 systeem
- Voorwaardelijk
- Interne audits door externen zijn standaard
- ZSM-live kanaal
- supergoede opleiding

¹ Toelichting op mijnOMSb.nl: portal net zoals bij de belastingdienst. Dat grotendeels al automatisch is ingevuld en dat op het eind een opsomming geeft. Hiermee krijgen wij inzicht in eigen situatie en geschiedenis.

Hoe aan te pakken?

Men moet antwoorden hoe dit wordt bereikt binnen zes maanden. Het antwoord wordt gegeven als zijnde een bepaald persoon.

Één systeem voor de hele keten met zicht op alle mogelijke afdoeningen (straf-civiel-zorg).

Mark Rutte

Top bij elkaar zetten met zak geld t.b.v. opdrachttuitvoering (werkbezoeken)

Verteld in de media 't Verhaal, Over 6 maanden, Rutte delegeert, blijft wel draagvlak zoeken, blijft open voor compromis na een 'harde' start en blij met het resultaat.

Kuzu

Veel geld in ICT, privacy constructie d.m.v. convenant of AMVB, breed draagvlak, concessies doen, en nep tweets.

Iedereen heeft vertrouwen in het OM

Wilders

heel duidelijk weten waar je aan toe bent, geen tinten grijs, strafbaar = straffen, geen rekening houden met persoonlijke omstandigheden, politie grotere rol in uitvoering en handhaving, niet kans op kans, grenzen dicht, lik op stuk, transparant, track & trace, minder bureaucratie, 24uur court, heel consequent.

Krol

Minder digitaal (meer persoonlijk), transparant en toegankelijk, OM magazine (uitleggen/extern), OM advies loket, visite rijden/op bezoek, ouderen korting, vanaf 65 geen strafblad (vervalt)/

Deel 3 Werklunch per parket

Parket

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**
Betere afstemming richtlijnen OM & LOVS
Afpakken (v.w.b. ICT) mogelijk maken via OMSB
Mogelijk maken van een voorwaardelijke sanctie
Koppeling van 'naam' aan functie in GPS
Landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid (ook bij schade, afpakken)
GPS automatisch vertaald in buitenlandse taal
Executie van werkstraf + gedragsaanwijzing = afzonderlijk terugkoppelen
- **Bijdrage hieraan**
Kwaliteit van de beslissing v/d OMSB door de ass. OvJ.
Meedenken bij landelijke definitie "horen" + toepasbaarheid.
- **Waarmee starten**
Opnemen functie medewerker in het formulier
OMSB binnen drie maanden op zitting (= opruimen)
Speciale zittingen voor OMSB
Uniform registreren van de motivatie voor de beslissing
Ontwikkelen 'rechter light' voor ZSM
- **Waarmee doorgaan**
Doorgaan met (bijna) uitsluitend opleggen OMSB
De zaak van begin tot eind door ass. OvJ
Termijn betaling bij OMSB

Parket

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**
Aansluiten advocatuur bij ZSM
Meer uniformiteit in toepassing OMSB (hoe ga je om met de richtlijnen OM en LOVS)
Meer inzicht in cijfers, doorlooptijden, beslissing
Formulier knigge
Databank verschillende feiten
- **Bijdrage hieraan**
Meer met elkaar reflecteren
Na verzet meer inhoudelijk beoordelen
na verzet sneller op zitting
sociaal verhoor (na delict verhoor en open vraag)

Parket

- **OMSB landelijk oppakken vanuit programma**

1 systeem voor alles en iedereen
(alles wordt ondersteund in GPS)
sociaal verhoor na zakelijk verhoor (door politie)
Politie/politieacademie/duo's

Horen, tenzij (aandacht voor verdachte)
Direct betalen

LOVS (onderverdeling per delict/maatwerk staat voorop)
SB voorwaardelijk (GB/WS/OBM)

- **Waarmee starten**

CJIB grens verdachten – mogelijkheden tot innen / afspraken
Praktische oplossingen – out of the box
LOVS -20% mits
Centrale beschrijving afspraken
Advocaat moet erbij / centraal (KPC) + direct afs. verst.
horen geeft winst (kost tijd, minder verzet, verdachte voelt zich gehoord)
Direct betalen (korting) + inkeerbrief / pinautomaat
borgen continuïteit
Bepaling schade van slachtoffer door politie (schade inzichtelijk maken)

- **Waarmee doorgaan**

Maatwerk, collegialiteit, gedrevenheid, denken in oplossingen, bemiddeling, ruimer horen

- **Waarmee stoppen**

Kapitaal vernietiging, stukken ZSM via KCC, klagen

Bijdrage hieraan

Pilot

en uitleg door OM

Pilot

Prio 1 (we beginnen nu)
= grenslanden

Deel 4 Markt met actieplannen

Parket [REDACTED]

Eigen Parket

- We kunnen winnen door vaker samen te reflecteren op ons werk.
- Mensen willen het gevoel krijgen dat ze echt gehoord worden, dit hopen we door sociaal horen te bereiken. Landelijk zou dit hetzelfde moeten zijn.
- We hebben onszelf als ambassadeurs van de OMSB benoemd.

Landelijk

- We moeten als OM eerst met elkaar in gesprek: willen we ons eigen ding blijven doen of gaan we de LOVS al uitgangspunt nemen? Meer reflecteren en evalueren hierop in parketverband.
- We hebben behoefte aan een databank met voorbeelden waarin veroordelingen en straffen te vinden zijn. Dit moet specifiek zijn: niet alleen bedreiging, maar ook bedreiging door verdachte met een Turkse achtergrond. Met informatie over bijbehorende gevoeligheden. De database moet makkelijk toegankelijk zijn door een zoekfunctie met trefwoorden, waarbij alle gerelateerde informatie verschijnt.

Parket [REDACTED]

Eigen Parket

- Momenteel sturen we op afpakken. Ik wil weten hoe dat in de praktijk gekoppeld kan worden met GPS. Andere parketten geven aan dat dit moet kunnen.
- We gaan meer vastleggen door formulieren te uploaden en geven aan met wie we hebben gesproken.
- We gaan verdachten beter uitleggen waaruit immateriële schade is opgebouwd.
- We behandelen nu wel meer de actualiteiten. Maar collega's op zitting hebben last van oude meuk die er nog "doorheen moet". Daar gaan we samen mee aan slag.
- Meer werken op een uniforme manier, steeds op dezelfde KPG. Als wij hetzelfde gaan gebruiken als [REDACTED] (Werkmap OM), is dat mogelijk.
- OMSB: Assistent Officier beoordeelt de zaak en doet ook verzetten. Onzinnig om het een ander (arrondissementsofficier) te laten doen, want we moeten 40 zaken per dag wegwerken. We hebben over het algemeen geen tijd voor de bewijslast en lopen alleen de bewijsmerites na wanneer er twijfel is.

Landelijk

- Je moet onderbouwen waarom je een voorwaardelijk strafdeel/sanctie wil. Kunnen we een voorwaardelijke straf binnen OMSB verwerken of los daarvan? Er moet landelijk uitgezocht worden wat mogelijk is en meer overlegd worden over dit soort thema's: Wat is het voorwaardelijke depot, wat is een directe straf?
- Meer aandacht voor horen, het ruimere (sociale) begrip.
- Kleinere dingen kunnen beter worden georganiseerd: de werkstraf is mislukt, en vaak mislukt ook het proces daarna.
- De variant uitwerken van een beschikbare rechter op ZSM. Niet bij snelrecht of supersnelrecht, maar ook bij kleine zaken waar iets van beweging in kan komen.
- België schijnt ook werkstraffen over te nemen, maar niet voor iedereen is duidelijk hoe dit gerealiseerd kan worden.

Parket

Eigen Parket

- Horen tenzij, op verzoek van de verdachte. In de ideale wereld weet de politie wat wij willen weten, maar er is een spanningsveld met de praktijk. Praktisch ontwikkelen: niet dat ze denken, daar heb je ze weer met het formulier.
- Ik lees iets over bevindingen die anderen over ons hebben gedaan. We waren daar graag meer bij betrokken. Nu rest ons alleen het oplossen van de constatering.

Landelijk

- Wens om alles in één systeem te integreren, dat wordt ondersteund door GPS. Theoretisch kan koppeling met GPS, maar praktisch gezien kan het vaak niet. Onwetendheid: "Dat schijnt te kunnen." Duidelijkere instructies nodig.
- Meer weten over de achtergrond van de verdachten kan de afwikkeling bepalen. Een meetinstrument ontwikkelen voor politie in verhoorsituatie, want open vragen worden nu vaak niet gesteld. Bijvoorbeeld de vraag 'Heeft u verslavingsverleden?' versus 'Hoe is de situatie thuis?' En doorvragen: 'Zijn er omstandigheden waarvan het van belang is voor de officier om dat te weten? Niet over de zaak, maar over jou?'
- Hoe innen we betalingen in het buitenland? Dit soort informatie moet makkelijk vindbaar zijn.